



Лабораторія
законодавчих ініціатив

оф. 404, вул. Воздвиженська, 45, Київ, 04071
info@parliament.org.ua | +38 (044) 531 37 68

Роз'яснення від 10 серпня 2026 року

Цим роз'ясненням громадська організація «Лабораторія законодавчих ініціатив» надає відповіді на запитання, що надійшли від потенційного учасника процедури закупівлі.

Щодо Технічного завдання (п. 2.5, 3.1)

Запитання:

У п. 2.5 зазначено, що надання послуг розпочинається після підписання Технічного завдання (ТЗ), яке визначає обсяг, строки, вартість та порядок оплати. З огляду на те, що ТЗ за змістом Договору поєднує в собі календарний план та специфікацію ціни, чи існує у Замовника шаблон такого Технічного завдання (чи хоча б якісь побажання до його структури)?

Відповідь:

Технічне завдання буде погоджуватись сторонами договору після визначення переможця тендеру. Шаблону такого документа існує.

Щодо порядку оплати (п. 3.3, 3.4)

Запитання:

Зі змісту п. 3.3 та 3.4 вбачається, що оплата здійснюється на підставі Акта приймання-передачі за фактом надання послуг. Просимо роз'яснити: оплата здійснюватиметься одноразово після надання всього обсягу послуг за Договором, чи передбачається можливість поетапної оплати (закриття окремих етапів актами приймання-передачі послуг за кожним з етапів)?

Відповідь:

Можлива поетапна оплата.

Щодо порядку підписання Акта-претензії (п. 4.3)

Запитання:

П. 4.3 Договору передбачає складання Акта-претензії у разі вмотивованої відмови Реципієнта прийняти послуги, однак не визначає процедури. Просимо встановити чіткий порядок та строки (кількість днів) для узгодження, складання та підписання такого Акта-претензії всіма Сторонами.



Лабораторія
законодавчих ініціатив

оф. 404, вул. Воздвиженська, 45, Київ, 04071
info@parliament.org.ua | +38 (044) 531 37 68

Відповідь:

Можливість внесення цих уточнень до договору буде розглянуто після визначення переможця тендеру.

Щодо доступу до середовища розробки (п. 5.3.1)

Запитання:

Реципієнт зобов'язаний надавати доступи та інформацію протягом 2 робочих днів. Просимо передбачити в Договорі положення щодо наслідків порушення цього обов'язку. Зокрема: якщо Реципієнт затримує надання необхідних доступів чи інформації, чи збільшуються строки надання послуг Виконавцем на відповідну кількість днів (або чи має право Виконавець призупинити надання послуг)?

Відповідь:

Можливість внесення цих уточнень до договору буде розглядатися після визначення переможця тендеру.

Щодо прав інтелектуальної власності (п. 9.6)

Запитання:

У п. 9.6 вказано, що авторська винагорода включена у вартість послуг та «належить Реципієнту». Зважаючи на те, що Виконавець є творцем (відчужувачем прав), а Реципієнт — їх набувачем, просимо уточнити юридичний зміст формулювання «належить Реципієнту» в контексті винагороди. Ймовірно, малося на увазі, що майнові права належать Реципієнту?

Відповідь:

Правильно, йшлося про те, що майнові права належать Реципієнту.

Щодо Бенефіціара Проекту (п. 9.7)

Запитання:

Пункт 9.7 містить посилання на Бенефіціара Проекту, однак у Розділі 1 (Тлумачення термінів) відсутнє його визначення. Зважаючи на те, що п. 9.7 покладає на Виконавця обов'язок відшкодувати Бенефіціару збитки, просимо визначити цю особу в тексті Договору (відповідно до Реєстраційної картки Проекту № 6287).

Відповідь:

Це питання буде враховано після визначення переможця тендеру.



Лабораторія
законодавчих ініціатив

оф. 404, вул. Воздвиженська, 45, Київ, 04071
info@parliament.org.ua | +38 (044) 531 37 68

Щодо використання інших об'єктів інтелектуальної власності (п. 9.8)

Запитання:

П. 9.8 регулює питання використання Виконавцем вільного та відкритого програмного забезпечення (ВВПЗ). Просимо уточнити: чи має право Виконавець включати до складу розробки власні попередні напрацювання, або пропріетарні об'єкти третіх осіб, які не є ВВПЗ? Якщо так, просимо визначити в Договорі вимоги до ліцензій на такі об'єкти (наприклад, обов'язок надати невиключну ліцензію Реципієнту).

Відповідь:

У питаннях прав інтелектуальної власності прохання враховувати пункти 6.12, 9.2 та 9.3 Технічних вимог.

Щодо набрання чинності та строків (п. 2.1.3, 15.1)

Запитання:

У п. 15.1 зазначено, що Договір набирає чинності з дати його підписання «обома» Сторонами, хоча Договір є тристороннім. Просимо виправити технічну помилку («всіма Сторонами»).

Відповідь:

Відповідне формулювання буде виправлено на етапі підписання договору з переможцем тендеру.

Запитання:

Яка дата вважатиметься датою набрання чинності, якщо Сторони підписуватимуть Договір у різні дати?

Відповідь:

Договір вважатиметься таким, що набрав чинності, з моменту його підписання останньою зі Сторін.

Щодо реквізитів Сторін (Розділ 16)

Запитання:

Назва розділу 16 містить термін «юридичні адреси». Оскільки в законодавстві України (зокрема, у Цивільному кодексі та в Законі про держреєстрацію юридичних осіб) застосовується термін «місцезнаходження», пропонуємо змінити назву розділу та відповідні графи на «Місцезнаходження», щоб узгодити термінологію з даними ЄДР.

Відповідь:

Можливість внесення цих уточнень до договору буде розглядатися після визначення переможця тендеру.



Лабораторія
законодавчих ініціатив

оф. 404, вул. Воздвиженська, 45, Київ, 04071
info@parliament.org.ua | +38 (044) 531 37 68

Щодо Реєстраційної картки проєкту МТД

Запитання:

Просимо включити в проєкт договору умову, що Замовник зобов'язується протягом 10 (десяти) календарних днів після змін у Реєстраційній картці проєкту надати оновлену картку та План закупівель Виконавцю.

Відповідь:

Можливість внесення цих уточнень до договору буде розглядатися після визначення переможця тендеру.