



## **АНАЛІЗ ЗАКОНІВ УКРАЇНИ, ПРИЙНЯТИХ ВЕРХОВНОЮ РАДОЮ УКРАЇНИ ШОСТОГО СКЛИКАННЯ ВПРОДОВЖ БЕРЕЗНЯ 2012 РОКУ**

**КИЇВ – 2012**

№	НАЗВА ЗАКОНУ	ДАТА ПРИЙНЯТТЯ, НОМЕР ЗАКОНУ АБО ПРОЕКТУ ЗАКОНУ, ЕТАП <sup>1</sup>	СУБ'ЄКТ ІНІЦІАТИВИ	ФРАКЦІЇ / ГРУПИ, ЩО ПІДТРИМАЛИ ЗАКОН <sup>2</sup>	ФРАКЦІЇ / ГРУПИ, ЩО НЕ ПІДТРИМАЛИ ЗАКОН <sup>3</sup>	СУТНІСТЬ ЗАКОНУ	ДОДАТКОВІ ПРИМІТКИ
1.	Митний кодекс України з пропозиціями Президента України від 21.12.2011	13.03.2012 Проект № 8130-д  Закон підтримано в доопрацьованій редакції (13.03.2012)	Хомутиннік В.Ю. (Партія регіонів), Царьков Є.І. (КПУ), Царьов О.А. (Партія регіонів)	За: 264 голоси. 1. Партія регіонів (185/192) 2. КПУ (25/25) 3. Народна Партія (20/20) 4. Реформи заради майбутнього (19/19)	1. БЮТ (0/103) 2. НУНС (6/65)	1. Проектом передбачено: - право декларанта на здійснення митного оформлення товарів у будь-якому митному органі; - проведення митного оформлення протягом 4-х годин з моменту подання митної декларації та документів; - персональна відповідальність посадової особи митниці за неправомірні затримки митного оформлення; - використання однієї декларації (попередня декларація) для здійснення різних митних формальностей, наприклад контролю за доставкою в митний орган призначення, розміщення на склад тимчасового зберігання або початку митного оформлення для вільного обігу; - чіткі підстави для відмови у митному оформленні та обов'язки митниці надати вичерпні роз'яснення; - право декларанта задекларувати товари до моменту їх прибуття в Україну або до митного органу призначення; - звільнення декларанта від відповідальності за ненавмисні помилки; - новий порядок митного оформлення та державної реєстрації іноземних інвестицій. 2. Встановлено безпосередньо перелік особистих речей, які при переміщенні громадянами через митний кордон України не підлягають декларуванню та звільнюються від оподаткування, лібералізовані норми щодо вивезення товарів.	- Висновки ГНЕУ Апарту ВРУ на пропозиції Президента України: значна частина є слухними і можуть бути підтримані.

<sup>1</sup> Якщо графа не містить вказівки на етап законодавчого процесу, на якому закон перебуває, це означає, що його було повернуто з підписом Президента України.

<sup>2</sup> Фракція вважається такою, що підтримала певний закон, якщо більшість її членів проголосували «за» прийняття цього закону.

<sup>3</sup> Фракція вважається такою, що не підтримала певний закон, якщо більшість її членів не взяли участь у голосуванні, були відсутні під час голосування або проголосували «проти» прийняття цього закону.

Аналіз законів України, прийнятих Верховною Радою України шостого скликання протягом березня 2012 року

№	НАЗВА ЗАКОНУ	ДАТА ПРИЙНЯТТЯ, НОМЕР ЗАКОНУ АБО ПРОЕКТУ ЗАКОНУ, ЕТАП <sup>1</sup>	СУБ'ЄКТ ІНІЦІАТИВИ	ФРАКЦІЇ / ГРУПИ, ЩО ПІДТРИМАЛИ ЗАКОН <sup>2</sup>	ФРАКЦІЇ / ГРУПИ, ЩО НЕ ПІДТРИМАЛИ ЗАКОН <sup>3</sup>	СУТНІСТЬ ЗАКОНУ	ДОДАТКОВІ ПРИМІТКИ
						<p>3. Письмовому декларуванню з поданням митної декларації підлягають товари, сумарна вартість яких перевищує 10 000 євро.</p> <p>4. Підвищено вартісну межу ввезення товарів без сплати податків: товари, сумарна вартість яких не перевищує 2000 євро та які переміщуються у ручній поклажі або у супроводжуваному багажі один раз на 10 днів звільняються від оподаткування, визначена загальна ставка мита у розмірі 10 відсотків, яка нараховується на обсяги товарів, що перевищують норми безмитного ввезення.</p>	
2.	«Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям Митного кодексу України»	<p>13.03.2012 Проект № 8130/д</p> <p><i>Закон підтримано в доопрацьованій редакції (13.03.2012)</i></p>	Хомутиннік В.Ю. (Партія регіонів)	<p>За: 264 голоси.</p> <p>1. Партія регіонів (185/192)</p> <p>2. КПУ (25/25)</p> <p>3. Народна Партія (20/20)</p> <p>4. Реформи заради майбутнього (19/19)</p>	<p>1. БЮТ (0/103)</p> <p>2. НУНС (5/65)</p>	<p>У зв'язку з прийняттям Митного кодексу були внесені відповідні зміни також до таких законів: «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності», «Про засади запобігання і протидії корупції», «Про єдиний збір, який справляється у пунктах пропуску через державний кордон України», «Про судову експертизу», «Про Кабінет Міністрів України», «Про зовнішньоекономічну діяльність», «Про захист національного товаровиробника від демпінгового імпорту» та інших законопроектів.</p>	- Висновки ГНЕУ Апарту ВРУ на пропозиції Президента України: пропозиції Президента України в цілому є обґрунтованими, а тому заслуговують на врахування.
3.	«Про внесення змін до деяких законів України щодо вдосконалення управління об'єктами державної власності» з пропозиціями Президента України від 11.01.2012	<p>13.03.2012 Проект №9415</p> <p><i>Закон направлено на підпис Президенту (19.03.2012)</i></p>	Кабінет Міністрів України (Азаров М.Я.)	<p>За: 238 голосів.</p> <p>1. Партія регіонів (187/192)</p> <p>2. Народна Партія (20/20)</p> <p>3. Реформи заради майбутнього (19/19)</p>	<p>1. БЮТ (0/103)</p> <p>2. НУНС (5/65)</p> <p>3. КПУ (0/25)</p>	<p>У проекті з метою оптимізації управління об'єктами державної власності пропонується внести зміни до законів України «Про заставу», «Про холдингові компанії в Україні» та «Про управління об'єктами державної власності» щодо визначення повноважень Державного агентства з управління корпоративними правами та майном</p>	- Висновки ГНЕУ Апарту ВРУ на пропозиції Президента України: більшість зауважень є обґрунтованими, а тому мають бути враховані при його повторному

№	НАЗВА ЗАКОНУ	ДАТА ПРИЙНЯТТЯ, НОМЕР ЗАКОНУ АБО ПРОЕКТУ ЗАКОНУ, ЕТАП <sup>1</sup>	СУБ'ЄКТ ІНІЦІАТИВИ	ФРАКЦІЇ / ГРУПИ, ЩО ПІДТРИМАЛИ ЗАКОН <sup>2</sup>	ФРАКЦІЇ / ГРУПИ, ЩО НЕ ПІДТРИМАЛИ ЗАКОН <sup>3</sup>	СУТНІСТЬ ЗАКОНУ	ДОДАТКОВІ ПРИМІТКИ
							розгляді. - Всі 12 пропозицій Президента України були враховані при повторному розгляді.
4.	«Про систему екстреної допомоги населенню за єдиним телефонним номером 112»	13.03.2012 Проект №9074  Закон направлено на підпис Президенту (20.03.2012)	Кабінет Міністрів України (Азаров М.Я.)	За: 245 голосів. 1. Партія регіонів (187/192) 2. Народна Партія (20/20) 3. Реформи заради майбутнього (19/19)	1. БЮТ (1/103) 2. НУНС (7/65) 3. КПУ (1/25)	1. У законопроекті передбачено створення в Україні системи екстреної допомоги населенню за єдиним телефонним номером 112 (центри 112), яка забезпечить надання такої допомоги у ситуації, що загрожує здоров'ю, життю, майну або навколишньому природному середовищу, громадському порядку, в інших небезпечних подіях. 2. Визначаються засади функціонування такої системи, що включає центри екстреної допомоги, оперативно-диспетчерські служби, підрозділи екстреної допомоги, встановлюється порядок регулювання та матеріально-технічного забезпечення системи.	Висновок Головного юридичного управління Апарату ВРУ до другого читання: <b>законопроект містить численні недоліки.</b>
5.	«Про внесення зміни до статті 18 Закону України "Про засади функціонування ринку природного газу" (щодо розрахунків)»	15.03.2012 Проект №9364  Закон направлено на підпис Президенту (20.03.2012)	Кабінет Міністрів України (Азаров М.Я.)	За: 250 голосів. 1. Партія регіонів (179/192) 2. КПУ (24/25) 3. Народна Партія (20/20) 4. Реформи заради майбутнього (18/19)	1. БЮТ (0/100) 2. НУНС (1/65)	Законопроектом пропонується доповнити статтю 18 Закону України «Про засади функціонування ринку природного газу» новою частиною, якою передбачається, що на поточні рахунки зі спеціальним режимом використання гарантованих постачальників, їх структурних підрозділів, а також підприємств, що здійснюють продаж природного газу гарантованим постачальникам, не може бути звернено стягнення за зобов'язаннями суб'єктів ринку природного газу. Операції на поточних рахунках зі спеціальним режимом використання не підлягають призупиненню.	Висновок Головного юридичного управління Апарату ВРУ до другого читання: законопроект може бути прийнятий у другому читанні з урахуванням зауважень.
6.	«Про внесення зміни до статті 22 Закону України "Про	15.03.2012 Проект №9399	Кабінет Міністрів України	За: 253 голоси. 1. Партія регіонів (180/192)	1. БЮТ (0/100) 2. НУНС (1/65)	Проектом Закону передбачається внесення змін до Закону України «Про теплопостачання», якими встановлюється, що у разі припинення юридичної	Висновок Головного юридичного

№	НАЗВА ЗАКОНУ	ДАТА ПРИЙНЯТТЯ, НОМЕР ЗАКОНУ АБО ПРОЕКТУ ЗАКОНУ, ЕТАП <sup>1</sup>	СУБ'ЄКТ ІНІЦІАТИВИ	ФРАКЦІЇ / ГРУПИ, ЩО ПІДТРИМАЛИ ЗАКОН <sup>2</sup>	ФРАКЦІЇ / ГРУПИ, ЩО НЕ ПІДТРИМАЛИ ЗАКОН <sup>3</sup>	СУТНІСТЬ ЗАКОНУ	ДОДАТКОВІ ПРИМІТКИ
	теплопостачання" щодо передачі майна, що використовується для вироблення теплової енергії (об'єктів теплопостачання)»	Закон направлено на підпис Президенту (20.03.2012)	(Азаров М.Я.)	2. КПУ (25/25) 3. Народна Партія (20/20) 4. Реформи заради майбутнього (19/19)		особи - суб'єкта господарювання, діяльність якого пов'язана з постачанням споживачам теплової енергії, передачі теплогенеруючого обладнання на підставі договору оренди, концесії, лізингу, управління тощо орган, який прийняв відповідне рішення, в обов'язковому порядку вирішує питання щодо погашення заборгованості такого суб'єкта перед енерго- та газопостачальниками.	управління Апарату ВРУ до другого читання: законопроект може бути прийнятий у другому читанні з урахуванням зауважень.
7.	«Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо об'єднань співвласників багатоквартирного будинку»	15.03.2012 Проект №8474  Закон направлено на підпис Президенту (26.03.2012)	Кабінет Міністрів України (Азаров М.Я.)	За: 235 голосів. 1. Партія регіонів (187/192) 2. Народна Партія (20/20) 3. Реформи заради майбутнього (16/19)	1. БЮТ (0/100) 2. НУНС (3/65) 3. КПУ (0/25)	У проєкті пропонується внести до Земельного, Цивільного кодексів України та законів України «Про об'єднання співвласників багатоквартирного будинку», «Про житлово-комунальні послуги» зміни, які спрямовані на вдосконалення порядку створення та діяльності об'єднання співвласників багатоквартирного будинку	Висновок Головного юридичного управління Апарату ВРУ до другого читання: проєктом не повною мірою враховані вимоги щодо якості законів у контексті верховенства права, гарантованого статтею 8 Конституції України, та не враховано правових позицій Конституційного Суду України, висловлених у Рішеннях від 29 червня 2010 року № 17-рп та від 2 листопада 2004 року № 15-рп

№	НАЗВА ЗАКОНУ	ДАТА ПРИЙНЯТТЯ, НОМЕР ЗАКОНУ АБО ПРОЕКТУ ЗАКОНУ, ЕТАП <sup>1</sup>	СУБ'ЄКТ ІНІЦІАТИВИ	ФРАКЦІЇ / ГРУПИ, ЩО ПІДТРИМАЛИ ЗАКОН <sup>2</sup>	ФРАКЦІЇ / ГРУПИ, ЩО НЕ ПІДТРИМАЛИ ЗАКОН <sup>3</sup>	СУТНІСТЬ ЗАКОНУ	ДОДАТКОВІ ПРИМІТКИ
							щодо дотримання конституційних принципів рівності і справедливості; також законопроект №8474 підготовлений до другого читання без урахування вимог статті 116 Регламенту Верховної Ради України.
8.	«Про внесення змін до деяких законів України щодо надання соціальних послуг»	15.03.2012 Проект №8319  Закон направлено на підпис Президенту (19.03.2012)	Кабінет Міністрів України (Азаров М.Я.)	За: 334 голоси. 1. Партія регіонів (179/192) 2. БЮТ (67/100) 3. КПУ (25/25) 4. Народна Партія (20/20) 5. Реформи заради майбутнього (19/19)	НУНС (13/65)	Основні положення законопроекту передбачають: - розширення понятійного апарату та термінології законів України „Про соціальні послуги”, „Про державні соціальні стандарти та державні соціальні гарантії”, „Про об'єднання громадян”; - створення правових засад для розробки та впровадження в діяльність суб'єктів, які надають соціальні послуги на професійній основі громадянам, що перебувають у складних життєвих обставинах, державних мінімальних стандартів якості соціальних послуг; - подальший розвиток в Україні громадянського суспільства шляхом залучення до сфери надання соціальних послуг недержавних суб'єктів, зокрема громадських та благодійних організацій, які не мають на меті отримання прибутку, спрощення їх доступу до сфери соціальних послуг з метою формування ринку соціальних послуг; - посилення ролі та відповідальності місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування за визначення потреб громадян, які перебувають у складних життєвих обставинах,	Завізований Головним юридичним управлінням без зауважень.

Аналіз законів України, прийнятих Верховною Радою України шостого скликання протягом березня 2012 року

№	НАЗВА ЗАКОНУ	ДАТА ПРИЙНЯТТЯ, НОМЕР ЗАКОНУ АБО ПРОЕКТУ ЗАКОНУ, ЕТАП <sup>1</sup>	СУБ'ЄКТ ІНІЦІАТИВИ	ФРАКЦІЇ / ГРУПИ, ЩО ПІДТРИМАЛИ ЗАКОН <sup>2</sup>	ФРАКЦІЇ / ГРУПИ, ЩО НЕ ПІДТРИМАЛИ ЗАКОН <sup>3</sup>	СУТНІСТЬ ЗАКОНУ	ДОДАТКОВІ ПРИМІТКИ
						у конкретних видах соціальних послуг, планування послуг, організацію їх надання безпосередньо за місцем проживання громадян; формування правових основ для впровадження у сферу соціальних послуг механізму соціального замовлення тощо.	
9.	«Про особливості продажу пакетів акцій, що належать державі у статутному капіталі банків, у капіталізації яких взяла участь держава»	15.03.2012 Проект №9362  <i>Проголосова но редакційне уточнення (23.03.2012)</i>	Кабінет Міністрів України (Азаров М.Я.)	За: 226 голосів. 1. Партія регіонів (180/192) 2. Народна Партія (20/20) 3. Реформи заради майбутнього (15/19)	1. БЮТ (0/100) 2. НУНС (3/65) 3. КПУ (0/25)	Основні положення законопроекту: - недопущення до участі в продажу банків, зокрема, в конкурсі з елементами аукціону осіб, які на час капіталізації банків державою володіли істотною участю в цих банках. Зазначене обумовлене тим, що дії або бездіяльність таких осіб спричинили істотне погіршення фінансового стану банків і загрозу банкрутства та, як наслідок, необхідність спрямування державою значних коштів на капіталізацію таких банків з метою захисту інтересів їх вкладників та інших кредиторів; - застосування відкритого та конкурентного способу продажу пакетів акцій банків, який має дозволити досягти найвищої ціни продажу пакетів акцій банків; - використання найкращої світової практики, яка полягає в користуванні послугами спеціалізованих установ в якості радників під час проведення урядами країн комплексу заходів, пов'язаних із передпродажною підготовкою банків, які належать державі, та безпосередньо реалізацією плану їх продажу із повним супроводженням радником всіх пов'язаних з цим процесів; - визначається коло осіб, які можуть бути потенційними покупцями корпоративних прав держави у статутних капіталах банків, та необхідність їх відповідності вимогам щодо бездоганної ділової репутації та задовільного - порядок проведення конкурсу з елементами аукціону визначається Кабінетом Міністрів	Висновок Головного юридичного управління Апарату ВРУ до другого читання: <b>актопроект потребує суттєвого доопрацювання з урахуванням викладених зауважень та правил законодавчої техніки.</b>

Аналіз законів України, прийнятих Верховною Радою України шостого скликання протягом березня 2012 року

№	НАЗВА ЗАКОНУ	ДАТА ПРИЙНЯТТЯ, НОМЕР ЗАКОНУ АБО ПРОЕКТУ ЗАКОНУ, ЕТАП <sup>1</sup>	СУБ'ЄКТ ІНІЦІАТИВИ	ФРАКЦІЇ / ГРУПИ, ЩО ПІДТРИМАЛИ ЗАКОН <sup>2</sup>	ФРАКЦІЇ / ГРУПИ, ЩО НЕ ПІДТРИМАЛИ ЗАКОН <sup>3</sup>	СУТНІСТЬ ЗАКОНУ	ДОДАТКОВІ ПРИМІТКИ
						України, а також встановлює які питання цей порядок має врегулювати.	
10.	«Про внесення змін до Сімейного кодексу України (щодо підвищення рівня мінімального шлюбного віку)»	15.03.2012 Проект №8588  <i>Закон направлено на підпис Президенту (20.03.2012)</i>	Томенко М.В. (Позафракційний), Корж В.П. (Партія регіонів), Суслов Є.І. (Позафракційний), Бондаренко О.Ф. (БЮТ)	За: 259 голів. 1. Партія регіонів (185/192) 2. Народна Партія (20/20)	1. БЮТ (22/100) 2. НУНС (14/65) 3. КПУ (0/25) 4. Реформи заради майбутнього (5/19)	1. Законопроектом пропонується встановити однаковий шлюбний вік для чоловіків і жінок на рівні 18 років. З точки зору готовності до сімейного життя за критеріями фізичної, моральної та соціальної зрілості і жінки і чоловіки повинні мати рівні права на санкціонований вступ до шлюбу. 2. В цілях запобігання подальшому послабленню статевої моралі серед підростаючого покоління, унеможливлення підміни ними понять «бажаність» та «можливість» шлюбу пропонується понизити виключний мінімальний шлюбний вік в Україні, але не більше ніж на два роки (до 16 років) і лише у виняткових випадках.	Завізований Головним юридичним управлінням без зауважень.
11.	«Про внесення змін до деяких законів України щодо обов'язкового страхування цивільно-правової відповідальності власників наземних транспортних засобів»	15.03.2012 Проект №9462  <i>Закон направлено на підпис Президенту (26.03.2012)</i>	Пінчук А.П. (Партія регіонів), Єдін О.Й. (Партія регіонів), Клименко О.І. (НУНС), Святаш Д.В. (Партія регіонів), Царьков Є.І. (КПУ), Шаманов В.В. (Позафракційний)	За: 259 голосів. 1. Партія регіонів (184/192) 2. КПУ (23/25) 3. Народна Партія (20/20) 4. Реформи заради майбутнього (19/19)	1. БЮТ (0/100) 2. НУНС (1/65)	Проектом пропонується: - ввести систему прямого відшкодування збитків; - змінити систему відшкодування шкоди, заподіяної життю та здоров'ю потерпілого, що передбачає наявність мінімального рівня виплат, навіть у випадку, коли медичні витрати неможливо підтвердити документально; - уточнити порядок розрахунку та виплати відшкодування та регламентних виплат; - зробити жорсткішими умови набуття та припинення членства у МТСБУ з метою підвищення дисципліни страховиків і недопущення порушення ними законодавства та договорів обов'язкового страхування цивільно-правової відповідальності; - підвищити рівень фінансового забезпечення фондів МТСБУ з метою надійнішого гарантування виплат, а також уточнити статус таких гарантійних внесків; - виключити статтю, що стосується системи «Бонус-малус», як такої, що втратила свою дієздатність у зв'язку із введенням єдиного типу	Висновок Головного юридичного управління Апарату ВРУ до другого читання: законопроект може бути прийнятий у другому читанні з урахуванням зауважень.

Аналіз законів України, прийнятих Верховною Радою України шостого скликання протягом березня 2012 року

№	НАЗВА ЗАКОНУ	ДАТА ПРИЙНЯТТЯ, НОМЕР ЗАКОНУ АБО ПРОЕКТУ ЗАКОНУ, ЕТАП <sup>1</sup>	СУБ'ЄКТ ІНІЦІАТИВИ	ФРАКЦІЇ / ГРУПИ, ЩО ПІДТРИМАЛИ ЗАКОН <sup>2</sup>	ФРАКЦІЇ / ГРУПИ, ЩО НЕ ПІДТРИМАЛИ ЗАКОН <sup>3</sup>	СУТНІСТЬ ЗАКОНУ	ДОДАТКОВІ ПРИМІТКИ
						поліса, відповідно до якого, застрахована відповідальність будь-якого користувача забезпеченого транспортного засобу, якщо такий засіб використовується на законних підставах; - визначити статус договору страхування у разі зміни власника забезпеченого транспортного засобу; - посилити контроль за наявністю договорів обов'язкового страхування цивільно-правової відповідальності; - ввести відповідальність за порушення умов страхування; - систематизувати фонди Моторного (транспортного) страхового бюро України.	
12.	«внесення зміни до статті 23 Закону України "Про державну службу" (щодо граничного віку перебування на державній службі)»	15.03.2012 Проект №9764  <i>Закон направлено на підпис Президенту (23.03.2012)</i>	Кабінет Міністрів України (Азаров М.Я.)	За: 255 голосів. 1. Партія регіонів (187/192) 2. КПУ (25/25) 3. Народна Партія (20/20) 4. Реформи заради майбутнього (12/19)	1. БЮТ (0/100) 2. НУНС (1/65)	У законопроекті пропонується встановити можливість продовження перебування на державній службі державним службовцям, які займають посади першої категорії, після досягнення ними шістдесятип'ятирічного віку за їх згодою у зв'язку з потребами служби за рішенням відповідного державного органу чи посадової особи, які призначили їх на посади. Аналогічна за змістом норма передбачена у частині другій статті 37 Закону України "Про державну службу", який набирає чинності з 01.01.2013 року.	Завізований Головним юридичним управлінням без зауважень.
13.	«Про внесення змін до Земельного та Лісового кодексів України щодо збереження лісів» з пропозиціями Президента України від 10.01.2012	15.03.2012 Проект №8489  <i>Закон направлено на підпис Президенту (20.03.2012)</i>	Кабінет Міністрів України (Азаров М.Я.)	За: 337 голосів. 1. Партія регіонів (184/192) 2. Народна Партія (20/20) 3. Реформи заради майбутнього (19/19)	1. БЮТ (0/103) 2. НУНС (5/65) 3. КПУ (0/25)	Проект спрямований на вдосконалення законодавчого регулювання відносин, що виникають у зв'язку з реалізацією органами виконавчої влади, органами місцевого самоврядування своїх повноважень щодо розпорядження землями лісового фонду. Зміни передбачають перерозподіл повноважень між Кабінетом Міністрів України та Радою Міністрів Автономної республіки Крим, обласними, Київською та Севастопольською міськими, районними державними адміністраціями щодо передачі земельних ділянок у власність та у	- ГНЕУ Апарту ВРУ не вбачає потреби у виключенні з прийнятого Верховною Радою України 22 грудня 2011 року Закону України «Про внесення змін до Земельного та

№	НАЗВА ЗАКОНУ	ДАТА ПРИЙНЯТТЯ, НОМЕР ЗАКОНУ АБО ПРОЕКТУ ЗАКОНУ, ЕТАП <sup>1</sup>	СУБ'ЄКТ ІНІЦІАТИВИ	ФРАКЦІЇ / ГРУПИ, ЩО ПІДТРИМАЛИ ЗАКОН <sup>2</sup>	ФРАКЦІЇ / ГРУПИ, ЩО НЕ ПІДТРИМАЛИ ЗАКОН <sup>3</sup>	СУТНІСТЬ ЗАКОНУ	ДОДАТКОВІ ПРИМІТКИ
						постійне користування, вилучення земельних ділянок державної власності, а також уточнюють сферу застосування повноважень сільських, селищних, міських рад, органів виконавчої влади щодо розпорядження землями до розмежування земель державної і комунальної власності.	Лісового кодексу України щодо збереження лісів» абзацу одинадцятого підпункту 1 пункту 1 (як пропонує Президент). - Пропозиція президента підтримана
14.	«Про внесення змін до Закону України "Про здійснення державних закупівель" (щодо спрощення процедури закупівель товарів, робіт та послуг вищими навчальними закладами та науково-дослідними установами)»	20.03.2012 Проект №9312  <i>Закон направлено на підпис Президенту (23.03.2012)</i>	Калетнік Г.М. (Партія регіонів), Перестенко М.В. (Партія регіонів), Сідельник І.І. (Реформи заради майбутнього)	За: 331 голос. 1. Партія регіонів (186/192) 2. БЮТ (62/100) 3. КПУ (25/25) 4. Народна Партія (20/20) 5. Реформи заради майбутнього (19/19)	НУНС (7/65)	У законопроекті пропонується не поширювати дію Закону України «Про здійснення державних закупівель» на випадки, якщо предметом закупівлі є товари, роботи та послуги, закупівля яких здійснюється вищими навчальними закладами та науково-дослідними установами за рахунок власних надходжень.	Ухвалений в цілому у першому читанні.
15.	«Про внесення зміни до статті 34 Закону України "Про дорожній рух" (щодо підстав реєстрації транспортних засобів)»	20.03.2012 Проект №10021  <i>Закон направлено на підпис Президенту (23.03.2012)</i>	Кабінет Міністрів України (Азаров М.Я.)	За: 322 голоси. 1. Партія регіонів (186/192) 2. КПУ (25/25) 3. Народна Партія (20/20) 4. Реформи заради майбутнього (19/19)	1. БЮТ (40/100) 2. НУНС (20/65)	Законопроектом пропонується виключити частину одинадцяту статті 34 Закону України "Про дорожній рух", якою наразі передбачається можливість відмови в проведенні реєстрації (перереєстрації) таких транспортних засобів власникам або уповноваженим на використання цих транспортних засобів особам, які мають заборгованість зі сплати штрафів за порушення правил, норм і стандартів у сфері безпеки дорожнього руху, – до сплати ними зазначеної заборгованості.	Ухвалений в цілому у першому читанні.
16.	«Про внесення змін до Закону України "Про боротьбу із	22.03.2012 Проект №6037	Бахтеєва Т.Д. (Партія регіонів),	За: 356 голосів. 1. Партія регіонів (188/192)	НУНС (30/65)	1. Законопроектом передбачено залучення до виявлення хворих на туберкульоз медичних працівників усіх медичних закладів незалежно від	Завізований Головним юридичним

№	НАЗВА ЗАКОНУ	ДАТА ПРИЙНЯТТЯ, НОМЕР ЗАКОНУ АБО ПРОЕКТУ ЗАКОНУ, ЕТАП <sup>1</sup>	СУБ'ЄКТ ІНІЦІАТИВИ	ФРАКЦІЇ / ГРУПИ, ЩО ПІДТРИМАЛИ ЗАКОН <sup>2</sup>	ФРАКЦІЇ / ГРУПИ, ЩО НЕ ПІДТРИМАЛИ ЗАКОН <sup>3</sup>	СУТНІСТЬ ЗАКОНУ	ДОДАТКОВІ ПРИМІТКИ
	захворюванням на туберкульоз"»	Закон прийнято (22.03.2012)	Сорочинська-Кириленко Р.М. (Реформи заради майбутнього)	2. БЮТ (67/100) 3. КПУ (25/25) 4. Народна Партія (20/20) 5. Реформи заради майбутнього (19/19)		<p>форм власності та підпорядкування, а також медичних працівників, які займаються медичною практикою.</p> <p>2. Розширено контингент осіб, які підлягають відповідним профілактичним медичним оглядам, та поширено вимогу щодо проведення таких оглядів дітям віком до 18 років (у попередній редакції – до 14 років).</p> <p>3. Встановлено порядок інформування про виявлення випадку захворювання на туберкульоз з метою забезпечення відповідної реєстрації випадку захворювання, організації подальшого належного додаткового медичного обстеження відповідної особи і, при необхідності, організації її належного лікування, а також здійснення відповідних профілактичних заходів.</p> <p>3. На законодавчому рівні визначається необхідність ведення єдиного загальнодержавного реєстру хворих на туберкульоз, встановлюються вимоги щодо дотримання умов конфіденційності при його веденні; визначено необхідність ведення статистичного обліку та звітності у сфері боротьби з туберкульозом.</p> <p>4. Введено норму щодо заборони відвідування навчальних закладів особам, у яких виявлено активну форму туберкульозу та організацію навчання таких осіб в спеціальному порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади в галузі освіти за погодженням з центральним органом виконавчої влади в галузі охорони здоров'я.</p> <p>5. У статті 14 визначено процедуру обов'язкової ізоляції хворих на туберкульоз за рішенням суду.</p> <p>6. Проектом закону визначено права та обов'язки хворих на туберкульоз, а також гарантії держави щодо надання медичної допомоги хворим на</p>	управлінням Апарату ВРУ без зауважень.

Аналіз законів України, прийнятих Верховною Радою України шостого скликання протягом березня 2012 року

№	НАЗВА ЗАКОНУ	ДАТА ПРИЙНЯТТЯ, НОМЕР ЗАКОНУ АБО ПРОЕКТУ ЗАКОНУ, ЕТАП <sup>1</sup>	СУБ'ЄКТ ІНІЦІАТИВИ	ФРАКЦІЇ / ГРУПИ, ЩО ПІДТРИМАЛИ ЗАКОН <sup>2</sup>	ФРАКЦІЇ / ГРУПИ, ЩО НЕ ПІДТРИМАЛИ ЗАКОН <sup>3</sup>	СУТНІСТЬ ЗАКОНУ	ДОДАТКОВІ ПРИМІТКИ
						<p>туберкульоз та сприяння формуванню прихильності хворих до лікування</p> <p>7. Крім того, законопроектом передбачено поширення на військовослужбовців внутрішніх військ, осіб рядового і начальницького складу Міністерства внутрішніх справ України та Державної кримінально-виконавчої служби України, які здійснюють охорону хворих на туберкульоз, у тому числі під час надання їм медичної допомоги та їх конвоювання, дії положень щодо соціального захисту, встановлених для працівників протитуберкульозних закладів.</p> <p>8. Також визначено принципи та джерела фінансування заходів з протидії захворюванню на туберкульоз та конкретизовано положення щодо відповідальності за порушення законодавства у сфері протидії захворюванню на туберкульоз та внесено відповідні зміни до Кодексу України про адміністративні правопорушення.</p>	
17.	«Про внесення змін до статей 361 і 362 Цивільного процесуального кодексу України (щодо підстав перегляду рішення чи ухвали суду)»	22.03.2012 Проект №8411  <i>Закон прийнято (22.03.2012)</i>	Ісаєв Л.О. (Партія регіонів)	За: 344 голоси. 1. Партія регіонів (186/192) 2. БЮТ (64/100) 3. КПУ (25/25) 4. Народна Партія (20/20) 5. Реформи заради майбутнього (19/19)	НУНС (19/65)	Законопроектом пропонується доповнити частину другу статті 361 ЦПК України, що визначає підстави для перегляду рішення або ухвали суду у зв'язку з нововиявленими обставинами, положенням згідно з яким, судові рішення підлягатимуть зазначеному перегляду у разі встановлення вироком суду, що набрав законної сили, злочинів судді (суддів), сторін, інших осіб, які брали участь під час розгляду та вирішення справи, що потягли за собою ухвалення незаконного або необґрунтованого рішення.	Завізований Головним управлінням Апарату ВРУ без зауважень.
18.	«Про індустриальні парки»	22.03.2012 Проект №8571	Каськів В.В. (НУНС), Королевська Н.Ю. (Позафракцій)	За: 271 голос. 1. Партія регіонів (187/192) 2. КПУ (21/25) 3. Народна Партія	1. БЮТ (0/100) 2. НУНС (13/65)	1. У законопроекті визначаються основні засади створення та функціонування індустриальних парків, зокрема, містяться положення щодо особливостей їх утворення, функціонування, ліквідації, умов державної підтримки таких парків.	- Висновок Головного юридичного управління Апарату ВРУ до

№	НАЗВА ЗАКОНУ	ДАТА ПРИЙНЯТТЯ, НОМЕР ЗАКОНУ АБО ПРОЕКТУ ЗАКОНУ, ЕТАП <sup>1</sup>	СУБ'ЄКТ ІНІЦІАТИВИ	ФРАКЦІЇ / ГРУПИ, ЩО ПІДТРИМАЛИ ЗАКОН <sup>2</sup>	ФРАКЦІЇ / ГРУПИ, ЩО НЕ ПІДТРИМАЛИ ЗАКОН <sup>3</sup>	СУТНІСТЬ ЗАКОНУ	ДОДАТКОВІ ПРИМІТКИ
		Закон прийнято (22.03.2012)	на), Литвинов Л.Ф. (Партія регіонів), Чечетов М.В. (Партія регіонів)	(20/20) 4. Реформи заради майбутнього (19/19)		2. Проектом визначені кілька форм державної підтримки учасників індустріальних парків: компенсація відсоткової ставки за залученими банківськими кредитами, застосування норми прискореної амортизації нових основних фондів групи 3 і 4, митні пільги при імпорті обладнання тощо.	другого читання: законопроект може бути прийнятий у другому читанні з наступним поданням на третє читання. - Прийнятий у другому читанні
19.	«Про внесення змін до статті 40 Закону України "Про регулювання містобудівної діяльності" (щодо переліку замовників, які не залучаються до пайової участі)»	22.03.2012 Проект №9778  Закон прийнято (22.03.2012)	Козуб О.А. (Партія регіонів)	За: 264 голоси. 1. Партія регіонів (180/192) 2. КПУ (25/25) 3. Народна Партія (20/20) 4. Реформи заради майбутнього (19/19)	1. БЮТ (4/100) 2. НУНС (5/65)	Проектом пропонується внести зміни до частини четвертої статті 40 Закону "Про регулювання містобудівної діяльності", згідно з якими до пайової участі у розвитку інфраструктури населеного пункту не залучаються замовники у разі будівництва об'єктів інженерної, транспортної інфраструктури, об'єктів енергетики, зв'язку та дорожнього господарства (крім об'єктів дорожнього сервісу).	Висновки ГНЕУ до першого читання: може бути прийнятий за основу.
20.	«Про громадські організації»	22.03.2012 Проект №7262-1  Закон прийнято (22.03.2012)	Мірошниченко Ю.Р. (Партія регіонів), Подгорний С.П. (БЮТ), Шевченко А.В. (БЮТ), Литвин Ю.О. (Народна Партія), Орбець Л.Ю. (НУНС), Пінчук А.П. (Партія Регіонів)	За: 334 голоси. 1. Партія регіонів (179/192) 2. БЮТ (69/100) 3. НУНС (36/65) 4. Народна Партія (20/20) 5. Реформи заради майбутнього (19/19)	КПУ (0/25)	1. У законопроекті пропонується визначити громадську організацію як добровільне об'єднання осіб для спільного задоволення законних інтересів, здійснення та захисту прав і свобод. Наголошується також, що громадські організації діють без одержання прибутку. 2. У законопроекті визначається, що засновниками громадських організацій можуть бути громадяни України, іноземці та/або особи без громадянства, а також юридичні особи приватного права. Уточнено вимоги до змісту установчих документів відповідно до рекомендацій Комітету Міністрів Ради Європи державам-членам щодо правового статусу неурядових організацій у Європі № СМ/Rec(2007)14 та Європейського суду з прав людини. 3. Однією з новел законопроекту є підхід до	Висновок Головного юридичного управління Апарату ВРУ до другого читання: є зауваження щодо повноти та ефективності правових механізмів проекту закону, узгодженості її з іншими законодавчими актами, а в

№	НАЗВА ЗАКОНУ	ДАТА ПРИЙНЯТТЯ, НОМЕР ЗАКОНУ АБО ПРОЕКТУ ЗАКОНУ, ЕТАП <sup>1</sup>	СУБ'ЄКТ ІНІЦІАТИВИ	ФРАКЦІЇ / ГРУПИ, ЩО ПІДТРИМАЛИ ЗАКОН <sup>2</sup>	ФРАКЦІЇ / ГРУПИ, ЩО НЕ ПІДТРИМАЛИ ЗАКОН <sup>3</sup>	СУТНІСТЬ ЗАКОНУ	ДОДАТКОВІ ПРИМІТКИ
						<p>діяльності громадських організацій без обмежень за територіальною ознакою (тобто без поділу громадських організацій на місцеві, всеукраїнські та міжнародні).</p> <p>4. Законопроект передбачає нову концепція легалізації громадських організацій, що дозволить уникнути тривалої та обтяжливої подвійної реєстрації.</p> <p>5. Законопроектом також передбачається, що осередки громадських організацій після набрання чинності цим законом не матимуть статусу юридичної особи; зареєстровані раніше осередки зможуть отримати свідоцтво про державну реєстрацію юридичної особи за поданням зареєстрованої громадської організації.</p> <p>6. Крім того, відповідно до статті 14 законопроекту, будь-яка громадська організація може підтвердити статус "всеукраїнська" за умови наявності територіальних підрозділів у більшості регіонів України або відмовитись від нього.</p> <p>7. Окремими статтями законопроекту передбачено порядок акредитації відокремлених підрозділів іноземних громадських (неурядових) організацій та утворення громадських організацій без статусу юридичної особи.</p> <p>8. Пропонується здійснювати спеціальні контрольні повноваження виключно під час правової експертизи установчих документів громадських організацій та змін до установчих документів, а також за рішеннями адміністративних судів. Це дозволить запобігти втручанню державних органів у діяльність громадських організацій.</p> <p>9. Також уточнено вичерпний перелік підстав для ліквідації (розпуску) громадських організацій.</p> <p>10. До того ж, прикінцевими та перехідними положеннями законопроекту пропонується</p>	<p>окремих випадках – щодо неузгодженості з Конституцією України.</p>

Аналіз законів України, прийнятих Верховною Радою України шостого скликання протягом березня 2012 року

№	НАЗВА ЗАКОНУ	ДАТА ПРИЙНЯТТЯ, НОМЕР ЗАКОНУ АБО ПРОЕКТУ ЗАКОНУ, ЕТАП <sup>1</sup>	СУБ'ЄКТ ІНІЦІАТИВИ	ФРАКЦІЇ / ГРУПИ, ЩО ПІДТРИМАЛИ ЗАКОН <sup>2</sup>	ФРАКЦІЇ / ГРУПИ, ЩО НЕ ПІДТРИМАЛИ ЗАКОН <sup>3</sup>	СУТНІСТЬ ЗАКОНУ	ДОДАТКОВІ ПРИМІТКИ
						передбачити безоплатну процедуру внесення змін до статутів громадських організацій протягом 18 місяців від дати набрання чинності Законом, які пов'язані з набранням чинності цим Законом.	
21.	«Про внесення змін до Закону України "Про особливості провадження у справах про адміністративні правопорушення в період проведення фінальної частини чемпіонату Європи 2012 року з футболу в Україні" (щодо розгляду справ на території спортивної споруди)»	22.03.2012 Проект №10177  Закон прийнято (22.03.2012)	Олійник В.М. (Партія регіонів)	За: 290 голосів. 1. Партія регіонів (188/192) 2. КПУ (25/25) 3. Народна Партія (20/20)	1. БЮТ (30/100) 2. НУНС (17/65) 3. Реформи заради майбутнього (0/19)	Законопроектом пропонується вилучити із Закону України "Про особливості провадження у справах про адміністративні правопорушення в період проведення фінальної частини чемпіонату Європи 2012 року з футболу в Україні" положення щодо можливості розгляду справ про адміністративні правопорушення, на період проведення фінальної частини чемпіонату Європи 2012 року з футболу в Україні, безпосередньо на території спортивної споруди у спеціально обладнаних приміщеннях.	Висновок Головного юридичного управління Апарату ВРУ до другого читання: управління не вбачає потреби у прийнятті цього Закону.
22.	«Про охоронну діяльність» з пропозиціями Президента України від 2.03.2012	22.03.2012 Проект №4824  Повторно прийнято з пропозиціями Президента (22.03.2012)	Малишев В.С. (Партія регіонів), Грицак В.М. (Партія регіонів), Бевз В.А. (КПУ), Новіков О.В. (НУНС), Буджерак О.О. (Реформи заради майбутнього)	За: 263 голосів. 1. Партія регіонів (183/192) 2. КПУ (25/25) 3. Народна Партія (20/20) 4. Реформи заради майбутнього (19/19)	1. БЮТ (0/100) 2. НУНС (2/65)	Закон спрямований на встановлення, ґрунтуючись на європейському законодавстві, правових, організаційних та економічних засад провадження охоронної діяльності суб'єктами господарювання всіх форм власності, визначення повноважень суб'єктів охоронної діяльності, гарантії правового та соціального захисту персоналу охорони, прав фізичних і юридичних осіб під час здійснення охоронної діяльності, порядку контролю за її здійсненням, а також взаємодії суб'єктів охоронної діяльності з державними органами у галузі охорони правопорядку та боротьби із злочинністю.	- Висновки ГНЕУ Апарату ВРУ на пропозиції Президента України: висловлені Президентом України зауваження та пропозиції заслуговують на врахування.
23.	«Про внесення змін до Закону України "Про наркотичні засоби,	22.03.2012 Проект №9021	Кабінет Міністрів України	За: 269 голосів. 1. Партія регіонів (186/192)	1. БЮТ (0/100) 2. НУНС (8/65)	Законопроектом пропонується внести зміни до Закону України "Про наркотичні засоби, психотропні речовини і прекурсори", відповідно до	- Висновки ГНЕУ Апарату ВРУ на пропозиції

№	НАЗВА ЗАКОНУ	ДАТА ПРИЙНЯТТЯ, НОМЕР ЗАКОНУ АБО ПРОЕКТУ ЗАКОНУ, ЕТАП <sup>1</sup>	СУБ'ЄКТ ІНІЦІАТИВИ	ФРАКЦІЇ / ГРУПИ, ЩО ПІДТРИМАЛИ ЗАКОН <sup>2</sup>	ФРАКЦІЇ / ГРУПИ, ЩО НЕ ПІДТРИМАЛИ ЗАКОН <sup>3</sup>	СУТНІСТЬ ЗАКОНУ	ДОДАТКОВІ ПРИМІТКИ
	психотропні речовини і прекурсори"» з пропозиціями Президента України від 31.01.2012	Повторно прийнято з пропозиціями Президента (22.03.2012)	(Азаров М.Я.)	2. КПУ (25/25) 3. Народна Партія (20/20) 4. Реформи заради майбутнього (18/19)		яких фізичним особам – підприємцям, які уже мають ліцензію на здійснення медичної або ветеринарної практики, надається право на отримання ліцензії на зберігання, перевезення, придбання, використання, знищення наркотичних засобів та психотропних речовин, включених до таблиць II та III Переліку наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 6 травня 2000 р. № 770.	Президента України: висловлені Президентом України пропозиції доцільно врахувати.
24.	«Про розвиток та державну підтримку малого і середнього підприємництва в Україні» з пропозиціями Президента України від 31.01.2012	22.03.2012 Проект №9202  Повторно прийнято з пропозиціями Президента (22.03.2012)	Кабінет Міністрів України (Азаров М.Я.)	За: 257 голосів. 1. Партія регіонів (180/192) 2. КПУ (25/25) 3. Народна Партія (20/20) 4. Реформи заради майбутнього (18/19)	1. БЮТ (0/100) 2. НУНС (3/65)	Закон передбачає: 1) удосконалення порядку ведення податкового і статистичного обліку та звітності суб'єктів господарської діяльності; 2) запровадження спрощеної системи оподаткування, обліку та звітності для суб'єктів малого підприємництва, що відповідають критеріям, встановленим у податковому законодавстві; 3) забезпечення державної підтримки суб'єктів малого і середнього підприємництва, що працюють у сфері інвестиційної, інноваційної і науково-технічної діяльності, в тому числі залучення суб'єктів малого і середнього підприємництва до виконання науково-технічних і соціально-економічних програм; 4) забезпечення захисту прав і законних інтересів суб'єктів малого і середнього підприємництва під час здійснення державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності; 5) забезпечення фінансово-кредитної державної підтримки; 6) організація підготовки, перепідготовки та підвищення кваліфікації кадрів для суб'єктів малого і середнього підприємництва; 7) сприяння спрощенню дозвільних процедур та скороченню строку їх проведення, державного	- Висновки ГНЕУ Апарту ВРУ на пропозиції Президента України: висловлені Президентом України пропозиції доцільно врахувати частково. - Враховано всі 8 пропозицій Президента України.

Аналіз законів України, прийнятих Верховною Радою України шостого скликання протягом березня 2012 року

№	НАЗВА ЗАКОНУ	ДАТА ПРИЙНЯТТЯ, НОМЕР ЗАКОНУ АБО ПРОЕКТУ ЗАКОНУ, ЕТАП <sup>1</sup>	СУБ'ЄКТ ІНІЦІАТИВИ	ФРАКЦІЇ / ГРУПИ, ЩО ПІДТРИМАЛИ ЗАКОН <sup>2</sup>	ФРАКЦІЇ / ГРУПИ, ЩО НЕ ПІДТРИМАЛИ ЗАКОН <sup>3</sup>	СУТНІСТЬ ЗАКОНУ	ДОДАТКОВІ ПРИМІТКИ
						нагляду (контролю), отриманню документів дозвільного характеру для суб'єктів малого і середнього підприємництва.	
25.	«Про внесення змін до Закону України "Про Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності"» з пропозиціями Президента України від 10.01.2012	22.03.2012 Проект №9394  Закон направлено на підпис Президенту (26.03.2012)	Кабінет Міністрів України (Азаров М.Я.)	За: 262 голоси. 1. Партія регіонів (182/192) 2. КПУ (25/25) 3. Народна Партія (20/20) 4. Реформи заради майбутнього (19/19)	1. БЮТ (0/100) 2. НУНС (4/65)	У проєкті пропонується внести зміни до Закону України «Про Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності», який набирає чинності з 1 січня 2012 року. Метою проєкту є узгодження назв документів дозвільного характеру, передбачених у Переліку, із назвами відповідних документів, що передбачені іншими законодавчими актами, а також внести документи, які відсутні у Переліку, але необхідність одержання яких передбачено, зокрема, Законами України «Про охорону атмосферного повітря», «Про Червону книгу України», «Про державну систему біобезпеки при створенні, випробуванні, транспортуванні та використанні генетично модифікованих організмів», «Про захист тварин від жорстокого поводження», «Про природно-заповідний фонд України», «Про відходи», «Про вилучення з обігу, переробку, утилізацію, знищення або подальше використання неякісної та небезпечної продукції».	- Висновки ГНЕУ Апарту ВРУ на пропозиції Президента України: висловлені Президентом України пропозиції доцільно врахувати частково. - Враховано всі 6 пропозицій Президента України.
26.	«Про внесення змін до Закону України "Про автомобільний транспорт" щодо впорядкування міжнародних автомобільних перевезень» з пропозиціями Президента України від 31.01.2012	22.03.2012 Проект №8092  Закон направлено на підпис Президенту (26.03.2012)	Капліснко В.В. (Реформи заради майбутнього), Задирко Г.О. (Реформи заради майбутнього), Крук Ю.Б. (Реформи заради майбутнього), Лебедєв П.В.	За: 290 голосів. 1. Партія регіонів (177/191) 2. КПУ (24/25) 3. Народна Партія (20/20) 4. Реформи заради майбутнього (19/19)	1. БЮТ (22/103) 2. НУНС (25/64)	1. Законопроект передбачає вдосконалення правового регулювання цивільних та господарських відносин, що виникають у сфері державного управління на автомобільному транспорті. 2. Проєкт спрямований на гармонізацію національного законодавства в сфері автомобільних перевезень із вимогами ЄС, зокрема, щодо обов'язкового встановлення і використання контрольних пристроїв (тахографів) резидентами України та нерезидентами при здійсненні міжнародних перевезень пасажирів та (або) вантажів транспортними засобами. 3. Пропозиції проєкту, в першу чергу, стосуються	- Висновки ГНЕУ Апарту ВРУ на пропозиції Президента України: висловлені Президентом України пропозиції доцільно врахувати частково. - Враховано всі 5 пропозицій

№	НАЗВА ЗАКОНУ	ДАТА ПРИЙНЯТТЯ, НОМЕР ЗАКОНУ АБО ПРОЕКТУ ЗАКОНУ, ЕТАП <sup>1</sup>	СУБ'ЄКТ ІНІЦІАТИВИ	ФРАКЦІЇ / ГРУПИ, ЩО ПІДТРИМАЛИ ЗАКОН <sup>2</sup>	ФРАКЦІЇ / ГРУПИ, ЩО НЕ ПІДТРИМАЛИ ЗАКОН <sup>3</sup>	СУТНІСТЬ ЗАКОНУ	ДОДАТКОВІ ПРИМІТКИ
			(Партія регіонів), Сорочинська-Кириленко Р.М. (Реформи заради майбутнього), Радовець А.А. (Реформи заради майбутнього), Денькович І.В. (Реформи заради майбутнього), Чорновіл Т.В. (Позафракційний), Камчатний В.Г. (Реформи заради майбутнього)			визначення переліку дозвільних документів і ліцензійних карток, які необхідні для здійснення автомобільних перевезень пасажирів і вантажів (зміни до статей 1, 9, 48, 53 та 57 Закону). 4. Крім того, змінами до ст.20 та 33 виключається необхідність наявності ліцензії (ліцензійної картки) на здійснення перевезення пасажирів та вантажів, а змінами до ст.60 Закону конкретизовано розмір штрафних санкцій за порушення законодавства про автомобільний транспорт.	Президента України.
27.	«Про внесення змін до статті 6 Закону України "Про політичні партії в Україні" (щодо зупинення чи припинення членства в партії)»	22.03.2012 Проект №9276  Закон прийнято (22.03.2012)	Чорноморов О.М. (Партія регіонів)	За: 277 голосів. 1. Партія регіонів (190/192) 2. Народна Партія (20/20) 3. Реформи заради майбутнього (18/19)	1. БЮТ (34/100) 2. НУНС (8/65) 3. КПУ (0/25)	У поданому проекті пропонується доповнити статтю 6 Закону новою частиною наступного змісту: «громадянин України має право в будь-який час зупинити чи припинити своє членство в політичній партії шляхом подання заяви до відповідних статутних органів політичної партії. Членство в політичній партії зупиняється чи припиняється з дня подання такої заяви та не потребує додаткових рішень. З цього ж дня припиняється перебування громадянина України на будь-яких виборних посадах в політичній партії».	Прийнято в цілому у першому читанні.