



## **УДОСКОНАЛЕННЯ СТАНДАРТІВ АДВОКАТСЬКОЇ ЕТИКИ В УКРАЇНІ ЗАДЛЯ ЗАХИСТУ ПРАВ ЛЮДИНИ ТА ЦІЛЕЙ СПРАВЕДЛИВОГО ПРАВОСУДДЯ**

### **Сценарій 4. Демонізація повноважень затверджувати ПАЕ та контролювати їх дотримання – утворення декількох альтернативних асоціацій адвокатів замість єдиної НААУ**

Міжнародні стандарти адвокатської діяльності передбачають існування однієї або декількох асоціацій адвокатів, які здійснюють допуск до професії адвоката, встановлюють етичні стандарти та слідкують за їх дотриманням.

В Україні за Законом “Про адвокатуру та адвокатську діяльність” 2012 року існує єдина НААУ, яка здійснює ці функції. Участь всіх адвокатів у ній є обов’язковою.

З 1 січня 2020 року згідно із змінами, внесеними до Конституції України щодо правосуддя, право представляти інтереси громадян та юридичних осіб в суді матимуть право виключно адвокати – запроваджується так звана “адвокатська монополія”. Метою цього є покращення якості професійної правничої допомоги шляхом поширення на всіх правників, які здійснюють представництво в суді, ПАЕ та дисциплінарної відповідальності за їх дотримання.

Втім, аналіз стану справ в адвокатурі за період з 2017 по 2018 роки – тобто за час існування НААУ як єдиної самоврядної організації (своєрідної монополії на встановлення етичних стандартів для адвокатів та контролю за їх дотриманням) – навпаки свідчить про погіршення стандартів адвокатської етики, якості правничої допомоги, що надається адвокатами, обмежену відповідальність та здатність адвокатської спільноти колегіально діяти в інтересах суспільства та цілях справедливого правосуддя.

У цьому зв’язку така “подвійна монополія” може суттєво погіршити можливості громадян для доступу до права і правосуддя, реалізації конституційних прав на професійну правничу допомогу та справедливий суд.

Варіантом вирішення цієї проблеми може бути збалансування “адвокатської монополії” як виключного права адвокатів на представництво в суді демонізацією в саморегулюванні адвокатури, тобто замість єдиної НААУ створення можливості добровільного утворення адвокатами альтернативних адвокатських асоціацій, кожна з яких самостійно встановлюватиме свої стандарти адвокатської етики та вимагатиме від своїх членів їх дотримання.

У такому разі не лише адвокати матимуть право вибору, членом якого професійного цеху бути на основі своїх внутрішніх переконань і цінностей, а найголовніше – клієнти адвокатів зможуть обирати адвокатів з тих асоціацій, чий авторитет вищий і довіра до яких більша.